

H.K.H. Don Francesco

på uppdrag av
H.E. Don Anders Jarlskog
Prioratet Sankt Ansgar
Fulltofta Slott

242 96 HÖRBY

Opinion

I have been given the question why it is that family pacts in royal and princely dynasties (e.g. Habsburg, Nassau, Lippe and others) by the surrounding world throughout have been regarded as binding, and in particular the family pact drawn up 14th June 1853 by the House of Paternò (the Royal House of Aragon, Majorca and Sicily) having been found valid by Italian Courts of Law. Regarding dispute on the order of succession the doctrine of public law ordered that the succession should lawfully be settled by the members of the sovereign dynasty. This opinion is asserted e.g. by Samuel Pufendorf, "De officio hominis et civis" (1682) book II, chapter 10, nr 12: In case a controversy should arise in regard to the succession in a patrimonial kingdom, it will be best to take the matter before arbitrators among the royal family.

In this tradition it is reasonable to view to surrounding world's respect for, and the acceptance of the courts of law of, such family pacts as an expression of that these dynasties are still considered sovereign in internal matters such as the order of succession.

Regarding the pact in question of the Royal dynasty of Paternò, its validity has been tried and established several times by courts of law, and it must thus be regarded as valid under both public and civil law; all considered in the perspective of international princely law.

Lund 12th August 2008
Gunnar Bramstang
Professor Emeritus of Public Law

Utlåtande

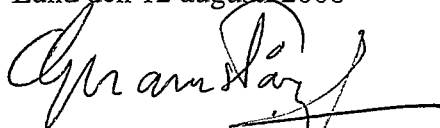
Till mig har ställts frågan hur det kommer sig att familjepakter i kungliga och furstliga dynastier (t.ex. Habsburg, Nassau, Lippe m.fl.) förefaller att av omvärlden genomgående ha betraktats som bindande, och i all synnerhet den familjepakt som upprättades 14 juni 1853 av huset Paternò (Aragoniens, Mallorcas och Siciliens kungahus) och som av italienska domstolar har befunnits vara giltig.

Angående dispyt om successionsordning anbefalldes den folkrättsliga doktrinen att successionen rättsenligt skulle avgöras av medlemmarna av den suveräna dynastin. Uppfattningen hävdades t.ex. av Samuel Pufendorf, "De officio hominis et civis" (1682), bok II, kap. 10, nr 12: "in case a controversy should arise in regard to the succession in a patrimonial kingdom, it will be best to take the matter before arbitrators among the royal family".

Det är rimligt att i denna tradition se omvärldens respekt för, och domstolarnas acceptans av, sådana familjepakter som ett uttryck för att dessa dynastier alltjämt anses vara suveräna i interna frågor såsom successionsordningen.

Angående den aktuella pakten från kungliga dynastin Paternò, har giltigheten av den flera gånger prövats och fastställts av domstolar, och den måste således anses äga både offentligrättslig och civilrättslig giltighet; allt betraktat i ett internationellt fursteträttsligt perspektiv.

Lund den 12 augusti 2008



/Gunnar Bramstang/
professor em. i offentlig rätt